



Следственный комитет  
Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Институт повышения квалификации  
и переподготовки Следственного комитета  
Республики Беларусь»



**Международная  
научно-практическая конференция**

**«СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:  
НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА»**

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ**

Следственный комитет Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Институт повышения квалификации  
и переподготовки Следственного комитета  
Республики Беларусь»

# **СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА**

**ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ**

(Минск, 24 июня 2021 г.)

Минск  
«СтройМедиаПроект»  
2021

**Редакционная коллегия:**

*С.Я. Аземша* — заместитель Председателя Следственного комитета Республики Беларусь (председатель);

*Ю.Ф. Каменецкий* — начальник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук (заместитель председателя);

*М.П. Шруб* — главный научный сотрудник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент (ответственный секретарь)

**Члены редакционной коллегии:**

*Е.А. Архиреев, А.Ф. Бородько, С.А. Гайдук, И.О. Грунтов, М.А. Дубко, В.И. Елётнов, Л.Л. Зайцева, Ю.Л. Каленик, А.Л. Савенок, М.В. Савич, А.А. Сосновский, Г.В. Суздалева, С.П. Тишук, В.В. Трапук, В.Б. Шабанов, В.В. Шишко*

Редакционная коллегия не несет ответственности за правильность цитирования законодательства и литературных источников, а также мнения авторов, высказанные в настоящей публикации. Положения, выводы и рекомендации, изложенные в издании, носят научно-исследовательский (дискуссионный) характер, выражают личное мнение авторов, которое может не совпадать с мнением и официальным подходом упомянутых в издании учреждений и организаций.

С47 Следственная деятельность: наука, образование, практика: тезисы докладов Международной научно-практической конференции (Минск, 24 июня 2021 г.) / ред. кол. С.Я. Аземша (председатель) и др. — Минск : СтройМедиаПроект, 2021. — 464 с.

ISBN 978-985-7172-49-8.

Рассматриваются актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебной экспертизы и подготовки кадров в контексте следственной деятельности.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, практическим сотрудникам правоохранительных органов.

**УДК 343(043.2)**

**ББК 67.408я43**

**ISBN 978-985-7172-49-8**

© Следственный комитет Республики Беларусь, 2021

© Учреждение образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь», 2021

© Оформление. Государственное предприятие «СтройМедиаПроект», 2021

# СОДЕРЖАНИЕ

|   |              |
|---|--------------|
| <b>РАЗДЕЛ I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА<br/>В КОНТЕКСТЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</b>  | <b>11-81</b> |
| <i>Ананич В.А.</i> КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МЕХАНИЗМА ИНДИВИДУАЛЬНОГО<br>ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ .....   | 11           |
| <i>Василевич Г.А.</i> КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ПРОВЕРКУ<br>ЗАДЕРЖАНИЯ .....  | 14           |
| <i>Голик Ю.В.</i> ВЫЗОВЫ СТРЕМИТЕЛЬНО МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРА И УГОЛОВНОЕ ПРАВО .....  | 17           |
| <i>Головенчик М.Г.</i> ХИЩЕНИЕ КРИПТОВАЛЮТЫ И ЕГО ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА .....   | 20           |
| <i>Голоскоков Л.В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА .....  | 24           |
| <i>Иващенко М.А.</i> «ЦИФРОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ» И УГОЛОВНОЕ ПРАВО .....  | 27           |
| <i>Каугиа С.В., Лалль А.Э.</i> РОСТ УРОВНЯ ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ<br>ЛИЧНОСТИ В ЭСТОНИИ В ФОКУСЕ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА .....  | 31           |
| <i>Кашинский М.Ю.</i> К ПРОБЛЕМЕ ПРЕСТУПНОСТИ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ<br>И ПОВЕДЕНЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ ВСЛЕДСТВИЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ<br>ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ .....  | 35           |
| <i>Лавринов В.В.</i> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТАМОЖЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ<br>В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ<br>И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....   | 39           |
| <i>Лапцевич И.И.</i> ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА<br>В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ<br>ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ .....               | 43           |
| <i>Мартыненко Н.Э.</i> ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА ПОТЕРПЕВШЕМУ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМИ<br>СРЕДСТВАМИ (ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ<br>И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ) .....                                  | 48           |
| <i>Набатова А.Э.</i> К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ<br>В РАЗВИТИИ КРИМИНОЛОГИИ .....  | 52           |
| <i>Никишин В.Д.</i> ИНТЕРНЕТ КАК СРЕДА ДЛЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЭКСТРЕМИСТСКО-<br>ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ СООБЩЕСТВА: УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННО-<br>МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ ..... | 56           |
| <i>Рахмон Ю.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА<br>В КОНТЕКСТЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ<br>УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН .....                | 60           |
| <i>Руденя Ю.Е.</i> ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ<br>УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЛЖЕСТРУКТУР .....   | 63           |
| <i>Санташов А.Л.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРЕСТУПНОГО И ПОСТКРИМИНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ<br>НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ИХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ,<br>РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ .....                            | 67           |
| <i>Семинская А.П.</i> БРОДЯЖНИЧЕСТВО И ПОПРОШАЙНИЧЕСТВО КАК ЭЛЕМЕНТЫ<br>ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 173<br>УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....                | 70           |
| <i>Шидловский А.В.</i> О ВОПРОСАХ НАКАЗУЕМОСТИ ЗА КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ<br>ЭКСТРЕМИСТСКОГО ХАРАКТЕРА .....  | 73           |
| <i>Шушкевич А.Г.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ<br>ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ВЫЯВЛЯЕМЫХ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ .....   | 77           |

матерских субъектов, не повлекшее причинение ущерба в крупном размере, надлежит квалифицировать по ч. 2 ст. 216 УК без ссылки на ч. 6 ст. 16 УК (по признаку умысла на причинение имущественного ущерба без признаков хищения, совершенного группой лиц по предварительному сговору) с учетом изложенного выше.

Кроме того, чтобы сдержать рост налоговой преступности, воспрепятствовать теневой деятельности по предоставлению услуг лжепредпринимательских субъектов, а также в целях обеспечения неизбежности уголовной ответственности лиц, уклоняющихся от уплаты налогов с использованием лжепредпринимательских субъектов, необходимо возродить уголовное противодействие лжепредпринимательству, но не в виде отдельного состава преступления, как это было ранее, а в виде конструктивного признака формального состава уклонения от уплаты налогов.

**САНТАШОВ Андрей Леонидович**

*доктор юридических наук, доцент*

*главный научный сотрудник (по социологическим исследованиям)*

*научно-исследовательского отдела ФГКОУ ВО*

*«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРЕСТУПНОГО И ПОСТКРИМИНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ИХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ**

Преступность несовершеннолетних в настоящее время не может не вызывать опасения. Говоря о профилактике предупреждения правонарушений несовершеннолетних, правильнее вести речь о совершенствовании системы профилактики, педагогизации деятельности ее субъектов, совершенствовании методики индивидуальной воспитательной работы, основанной на индивидуальном подходе к ребенку, его семье [1, с. 126].

Несмотря на сокращение в пять раз числа официально зарегистрированных преступлений несовершеннолетних (в 2006 году совершено данными субъектами или при их соучастии 150 300, 2019 — 37 953, 2020 году — 33 575), результаты социологических и криминологических исследований фиксируют увеличение насильственной и организованной преступности несовершеннолетних, рост тяжких преступлений, совершаемых на почве национальной ненависти или вражды в отношении представителей отдельных социальных групп, рост преступлений, сопряженных с экстремизмом. Примерно каждое второе преступление совершается несовершеннолетними, осужденными условно, освободившимися из воспитательных колоний, а также специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа. Кроме того, ситуацию с участвовавшими случаями рецидива, побегов и самовольных оставлений мест отбывания принудительной меры воспитательного воздействия связана с ростом количества несовершеннолетних правонарушителей